РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

НАЛОГОВЫЙ ИНСТИТУТ

ПРОЕКТ

ФОРМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

ОТКРЫТОЕ ЗАНЯТИЕ

Методические рекомендации

Москва 2017

Сулейманов Д.Н.

Формы совершенствования педагогического опыта преподавателей. Открытое занятие: Методические рекомендации. – М.: НИ, 2017. – 26 с.

Рецензенты:

Бардыго Н.С. д.и.н., профессор кафедры экономики и управления государственными доходами Налогового института АНО ВО «Российский новый университет».

Горбатко Е.С. к.э.н., заведующий кафедрой налогового администрирования и правового регулирования Налогового института АНО ВО «Российский новый университет».

Кашин В.А. д.э.н., старший научный сотрудник, профессор кафедры налогового администрирования и правового регулирования, Налогового института АНО ВО «Российский новый университет».

Засько В.Н. д.э.н., заместитель директора Центра Налогового администрирования и финансового управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Школьная Т.Б. к.э.н., заместитель директора Института налогового менеджмента и экономики недвижимости Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Шакирова Д.Ю. к.э.н., заместитель декана факультета налогов и налогообложения Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Редактор

Ерёмкин А.В. кандидат филологических наук, доцент.

Данные рекомендации раскрывают сущность и методику подготовки, проведения и анализа открытого занятия в образовательных организациях высшего образования научно-педагогическим составом, осуществляющим профессиональную деятельность по обучению студентов (аспирантов) в целях передачи передового педагогического опыта в ходе реализации учебного процесса.

© Сулейманов Д.Н., 2017

© НИ, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

1	Введение	4
2	Общие положения	5
3	Требования к открытому занятию	7
4	Подготовка открытого занятия	8
5	Методическое обеспечение открытого занятия	9
6	Проведение открытого занятия	10
7	Алгоритм обсуждения открытого учебного занятия	11
8	Некоторые рекомендации по проведению анализа открытого занятия	13
9	Обеспечение гласности проводимых открытых занятий	22
10	Заключение	24
11	Список использованных источников	26

ВВЕДЕНИЕ

Требования к современному учебному занятию являются одним из важных нормативов в процессе управления качеством образования.

Современное занятие – это, прежде всего, эффективное занятие, в ходе которого решаются учебно-воспитательные задачи на уровне современных требований. Он отвечает велениям времени, учитывает особенности и своеобразие современного общества, состояние педагогической науки и практики, подчиняется решению главной задачи – созданию условий для развития личности обучающегося, его активного интеллектуального роста, качественного усвоения знаний, умений и навыков и формирования на их основе соответствующих компетенций, стимулирования позитивных творческих начал, проявляющихся в устойчивом стремлении личности к самореализации и самосовершенствованию.

Сложившаяся система высшего образования в России опирается на Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, которые реализуются в основном через традиционные педагогические технологии. В требованиях к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) отмечается, что выпускник образовательной организации должен обладать общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, соответствующими основным видам профессиональной деятельности и направлений подготовки. Выпускник должен быть готов к профессиональной деятельности в условиях современного уровня развития экономики государства.

Формирование качеств, напрямую определяющих компетентность специалиста (мобильность, инициативность, готовность к сотрудничеству, конкурентоспособность, способность к самостоятельной преобразующей деятельности и т.д.) часто носит декларативный характер.

Ориентация на компетентность выпускника, как конечный результат высшего образования, требует перестройки всего образовательного процесса и предъявляет достаточно высокие требования к уровню профессио-

нальных компетенций научных работников. Формирование готовности педагогов к повышению компетентности будущих специалистов не столько внешний, сколько внутриличностный процесс. Поэтому его эффективность напрямую зависит от активности самого педагога, его стремления к самообразованию и самосовершенствованию и творческому преобразованию своей деятельности.

Повышение квалификации, освоение соответствующих компетенций должно стать привычным состоянием для каждого преподавателя. В образовательных организациях высшего образования используются разнообразные формы повышения профессионального мастерства педагогов:

- участие в семинарах, совещаниях, конференциях, выставках и конкурсах различного уровня;
- стажировка на ведущих предприятиях отрасли, с обязательным обобщением опыта и предложениями по совершенствованию образовательного процесса;
- стажировка и изучение передового опыта в образовательных организациях региона и страны;
- обучение педагогов в аспирантуре или самостоятельная научно-исследовательская деятельность в качестве соискателя;
- обучение на курсах повышения квалификации в различных образовательных центрах и др.

Не менее важной формой изучения передового педагогического опыта являются **открытые занятия.** Открытое учебное занятие – это не только форма изучения и пропаганды передового опыта, но и форма совершенствования учебно-методической работы педагога, действенный элемент учебного и воспитательного процесса. Только постоянное движение каждого педагогического работника по пути самосовершенствования и саморазвития позволит профессорско-преподавательскому составу совместно готовить компетентного, грамотного и конкурентоспособного специалиста, востребованного на рынке труда.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Целью открытого учебного занятия является, как правило, показ передовых форм и методов учебно-воспитательной работы, анализ эффективности использования технических средств обучения, обобщение приемов инновационных методов организации и контроля качества учебного процесса.

Задачей педагогического работника, готовящего открытое занятие, является демонстрация передовой методики преподавания, оригинальных способов, приемов и средств обучения, педагогических новаций, авторских элементов системы учебно-воспитательной работы с обучающимися.

Для проведения открытого занятия может использоваться любой вид учебных занятий по любой форме обучения.

Открытые занятия для всего профессорско-преподавательского состава университета направлены на оказание помощи в решении научно-методических задач по совершенствованию учебно-воспитательного процесса.

В начале учебного года составляются графики проведения открытых занятий, на основании которых учебно-методический центр составляет единый график проведения открытых занятий по семестрам.

При планировании проведения открытых занятий целесообразно поручать их проведение, в первую очередь, опытным, творчески работающим преподавателям. Могут привлекаться к проведению открытых занятий и начинающие (молодые) преподаватели, если у них есть интересные педагогические находки и перспективы.

При планировании открытых занятий необходимо определить конкретную методическую цель каждого из занятий.

Выбор темы открытого занятия предоставляется преподавателю, который проводит занятие. При прочих равных условиях, преимущество должно быть отдано более сложным темам программы, которые необходимы

для осуществления межпредметных связей и междисциплинарных курсов, которые, недостаточно освещены в методической литературе, требуют педагогических находок в методике их изложения и др.

При планировании открытых учебных занятий следует равномерно распределять их по учебным группам. Нецелесообразно планировать открытые уроки на сентябрь (время организационных мероприятий), январь, июнь (время сессий).

Рекомендуется каждому педагогическому работнику проводить открытые занятия не реже одного раза в учебном году.

ТРЕБОВАНИЯ К ОТКРЫТОМУ ЗАНЯТИЮ

Уровень открытого занятия должен отражать научность и достоверность учебного материала (лекции, практические занятия, лабораторные работы), использование последних достижений науки в рассматриваемом вопросе, реализацию учебных, воспитательных и развивающих задач.

Методическая оптимальность занятий должна определить: правильность выбранного вида использования наглядности, новых инновационных методов в обучении; правильное распределение времени на структурные элементы занятия и другие составляющие.

Применение инновационных педагогических технологий, приемов и методов преподавания, при помощи которых реализуются цели занятия, формирование знаний, умений и владений навыками на основе самостоятельной познавательной деятельности обучающихся, являются основными требованиями к открытому занятию.

Открытое занятие должно служить иллюстрацией выводов, к которым пришел преподаватель в результате педагогического эксперимента или на основании многолетнего опыта работы. До проведения открытого занятия рекомендуется обсудить на заседании кафедры вопросы, связанные с его проведением.

ПОДГОТОВКА ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ

Подготовка к открытому занятию проводится в соответствии с требованиями оптимальной методики проведения занятия: анализ содержания учебного материала; анализ особенностей обучения конкретной группы на данном занятии; выбор форм, методов и средств обучения; краткое описание хода занятия в соответствии с требованиями плана учебного занятия.

Начинать подготовку необходимо с формулировки методической цели открытого занятия, которую в обязательном порядке следует обсудить с коллегами. Выбор темы открытого занятия педагогический работник делает самостоятельно с учетом анализа материала, на котором он сможет лучше показать разработанные им усовершенствования, приемы и методы, организацию учебной деятельности обучающихся на разных этапах занятия. В соответствии с методической целью занятия преподаватель выбирает такой учебный материал, который позволит наиболее полно раскрыть методику, которая составляет основу его педагогического мастерства.

При подготовке к открытому занятию преподаватель должен использовать современную информацию, подобрать материалы из педагогической, научно-технической и методической литературы, использовать результаты посещения технических или методических выставок, передовых фирм, предприятий, организаций. Все это поможет сделать занятие интересным и познавательным, позволит студентам быть в курсе современных достижений.

К открытому занятию необходимо составить план открытого урока с четким и разумным распределением времени занятия и указаниями, что и как делают преподаватель и студенты.

Материально-техническое оснащение занятия необходимо продумать и подготовить заранее. Следует испытать в действии приборы и оборудование, вычислительную технику, технические средства обучения (ТСО), компьютерную технику и продумать последовательность их использования на занятии.

Наглядные пособия и аудиовизуальные средства необходимо отобрать так, чтобы их применение давало оптимальный эффект для достижения поставленных целей. Следует помнить, что слишком большое количество наглядных пособий рассеивает внимание студентов. Определенную помощь преподавателю в подготовке к открытому уроку могут оказать учебно-методические материалы (УММ), в т.ч. электронные (ЭУММ).

Кафедра совместно с деканатом должны оказать необходимую помощь педагогическому работнику в подготовке открытого занятия, в обсуждении плана его проведения, методического и технического оснащения занятия.

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ

Полный комплект материалов, определяющих методическое обеспечение открытого занятия, включает следующие документы:

– учебно-методические материалы;

– план учебного занятия, конспект лекции;

– комплект материалов по разнообразным видам контроля;

– раздаточный материал;

– задания для самостоятельной работы;

– комплект видеоматериалов для ТСО;

– варианты задач или вопросов для выдачи задания на часы самостоятельной работы;

– методическую разработку или рекомендации по проведению открытого занятия.

В зависимости от формы обучения, типа занятия подбираются соответствующие составляющие методического обеспечения.

Педагог, готовящий открытое занятие, рассматривает это занятие в свете тех педагогических задач, которые положены в основу его деятельности, чтобы используемые методы и средства воздействия на студентов, способы организации их работы на занятии помогли другим педагогам

критически оценить увиденное, вызвали желание использовать отдельные элементы в преподавании своей дисциплины.

Методическая разработка конкретного открытого занятия может дополняться и частично перерабатываться после проведения открытого занятия, чтобы все ценное, что получено в процессе проведения занятия, нашло в ней отражение и могло использоваться другими педагогическими работниками.

Содержание и оформление методической разработки должно соответствовать методическим требованиям по проведению подобных занятий.

Подготовленная и оформленная методическая разработка проведения открытого занятия после утверждения на заседании кафедры университета представляется на рассмотрение Научно-методического совета.

ПРОВЕДЕНИЕ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ

За 1-2 недели до проведения открытого занятия заведующий кафедрой информирует научно-педагогических работников.

Проводится открытое занятие в обычной деловой обстановке.

Приглашенные входят в аудиторию до начала занятия, занимают заранее подготовленные места, выбранные так, чтобы меньше отвлекать внимание обучающихся.

Все приглашенные должны соблюдать педагогический такт, не вмешиваться в ход занятия; не выражать в присутствии студентов своего отношения к работе преподавателя, ведущего занятие.

Приглашенные в процессе наблюдения, должны проследить, как преподаватель, ведущий занятие, достигает поставленной цели, с помощью каких методических приемов и средств обучения реализует требования рабочей программы учебной дисциплины, каковы результаты его деятельности.

АЛГОРИТМ ОБСУЖДЕНИЯ ОТКРЫТОГО УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

Обсуждение открытого занятия проводится, как правило, в день его проведения.

Организует обсуждение заведующий кафедрой.

Цель обсуждения – оценка правильности постановки цели занятия, целесообразность выбранных методов и средств, оказание помощи преподавателю в акцентировании внимания на отдельных использованных методических приемах, рассмотрение их эффективности с точки зрения поставленных задач.

При обсуждении результатов занятия вопросы к педагогическому работнику, проводившему открытое занятие, должны носить конкретный характер (об отдельных приемах и методах работы, о конкретных результатах данного занятия), не уводить обсуждение от поставленной цели.

Выступления присутствующих при обсуждении проведенного занятия рекомендуется проводить в следующей последовательности:

– педагогический работник, проводивший открытое занятие;

– приглашенные преподаватели;

– заведующий кафедрой;

– представитель администрации, ответственный за методическую работу.

Преподаватель, который проводил открытое занятие, должен четко дать свою оценку занятию, обосновать выбор методов и средств, качество их применения, сообщить свои критические замечания по проведению учебного занятия и содержанию подобранного материала. Выступление должно помочь присутствующим понять его педагогический замысел, особенности применяемых им методов и приемов, которые лежат в основе проведения данного занятия.

Выступающие педагогические работники должны детально разобрать достоинства и недостатки открытого занятия, обратить особое внимание на

достижение поставленных целей обучения, воспитания и развития, на эффективность применяемых методов, целесообразность использования ТСО, компьютерной техники. Необходимо тщательно оценить занятие с позиции реализации компетентностного подхода. В ходе обсуждений следует отметить недочеты, ошибки, допущенные в организации и содержании занятия, дать советы по совершенствованию дальнейшей работы преподавателя.

В заключении выступают заведующий кафедрой и представитель администрации. Они подводят итоги обсуждения, отмечают, что было упущено выступающими, дают оценку приемам и методам, использованным на занятии, отмечают глубину раскрытия поставленной методической цели открытого учебного занятия и делают выводы о целесообразности дальнейшего использования представленного опыта. При анализе выступающие должны оценить не только учебную, но и воспитательную роль занятия, его значение способствующему направлению подготовки обучающихся.

Тон обсуждения должен быть деловой и благожелательный. Необходим творческий обмен мнениями, дискуссия, которые вызовут желание не только оценить критически работу коллег, но и творчески использовать его опыт в работе.

После выступления присутствующих, слово вновь предоставляется преподавателю, проводившему занятие. Он отмечает, какие замечания принимает, с чем не согласен и почему, отстаивает свою точку зрения.

Хорошо организованное обсуждение помогает выработать единую точку зрения по принципиальным методическим вопросам, внедрить результаты открытого занятия в педагогическую практику.

Все присутствующие на открытом занятии, сдают заполненные бланки анализа учебного занятия заведующему кафедрой.

Результаты открытого занятия доводятся до сведения всех научно-педагогических работников.

НЕКОТОРЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ АНАЛИЗА ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ

Нет необходимости доказывать, какую помощь педагогическому работнику в профессиональном становлении может оказать правильный, системный анализ его учебных занятий. В современной практике преподавания используется все многообразие моделей учебных занятий, а, следовательно, и подходов к его анализу. Как правило, опытные руководители и методисты во время посещения применяют свою систему записей, которая впоследствии помогает им провести предметный разговор с преподавателем об оценке качества его занятия.

Рассмотрим один из возможных вариантов диагностики занятия, которая позволяет анализировать и оценивать учебное занятие в целом и каждый его структурный компонент в отдельности с позиции современных требований образовательного процесса. К этим компонентам можно отнести:

– целесообразность, которая выстраивается постановкой целей и задач (перспективой) занятия, его результативность, продуктивность в обеспечении формирования у обучающихся соответствующих компетенций;

– правильный выбор методической структуры занятия в зависимости от специфики поставленных цели и задач;

– соответствие содержания учебного материала требованиям ФГОС ВО, состоянию науки, развитию вида деятельности;

– оптимальность структуры и формы предъявляемой информации;

– концентрация внимания на знаниях, умениях, владениях навыками, требующих тщательной отработки;

– создание условий для усвоения студентами учебного материала в индивидуальном темпе, активизация их самостоятельности, инициативности;

– обеспеченность этапов занятия учебно-методическими материалами, средствами наглядности, ТСО, интернет-ресурсами;

– осуществление поэтапного контроля качества освоения обучающимся соответствующих компетенций;

– создание благоприятной воспитательной среды и возможности для развития личности студентов.

Каждый компонент учебного занятия диагностируется и оценивается по модели соответствия его требованиям, при этом за критерий соответствия принимается оценка, выраженная в балльной системе.

Оценка каждого компонента образуется как сумма баллов по отдельным его аспектам. Максимальная оценка 1,0 балл свидетельствует о соблюдении всех установленных для каждого компонента нормативных требований и методических рекомендаций. В третьем абзаце (см. выше) даны восемь структурных компонентов, которым должен отвечать современное учебное занятие. Вы посетили открытое занятие своего коллеги (условно) и хотите определить, как эти компоненты реализовались на занятии. Для этого составляем диагностическую карту занятия. Смотри таблицу 1.

Таблица 1. **Диагностическая карта эффективности занятия**

№ п/п	**Основные критерии эффективности занятия**	**Оценка в баллах**
1	***Нормативное обеспечение учебной деятельности***	**Макс. балл 1.0 = 0,33x3**
1.1	Соответствует ли тема, содержание занятия рабочей программе учебной дисциплины, календарно-тематическому плану	0,33
1.2	Имеется ли план занятия или (и) конспект содержания учебного материала; оптимальность формы планирования и конспекта	0,20
1.3	Обеспечивает ли преподаватель качественное ведение учебной документации	0,20
	Итоговый балл	***0,73***
2	***Цели и задачи учебного занятия***	**Макс. балл 1.0 = 0,25x4**
2.1	Правильно ли преподаватель определил и сформулировал обучающие задачи занятия	0,20
2.2	Правильно ли преподаватель определил и сформулировал воспитательные задачи	0,15
2.3	Осуществляет ли преподаватель целевую установку и мотивацию деятельности студентов	0,10
2.4	Соответствуют ли достигнутые результаты поставленным целми и задачам	0,15
	Итоговый балл	***0,60***
3	***Методическая структура занятия***	**Макс. балл 1.0 = 0,20x5**
3.1	Соответствует ли структура занятия поставленной цели	0,15

3.2	Выдерживается ли оптимальная соразмерность структурных элементов занятий	0,10
3.3	Являются ли оптимальными используемые формы, методы и приёмы работы	0,10
3.4	Владеет ли преподаватель применяемой образовательной технологией	0,20
3.5	Является ли оптимальным предложенный на занятии темп учебной работы	0,20
	Итоговый балл	***0,75***
4	***Содержание и изложение учебного материала***	**Макс. балл 1.0 = 0,20х5**
4.1	Соответствует ли содержание учебного материала современному состоянию науки, развитию вида детяльности	0,20
4.2	Является ли оптимальной структура и форма учебной информации, предъявляемой студентам	0,15
4.3	Является ли изложение учебной информации научным, доступным, наглядным, эмоциональным, стимулирующим познание	0,15
4.4	Обеспечивается ли преемственность в содержании учебного материала, реализуются ли междисциплинарные связи	0,20
4.5	Создает ли преподаватель в процессе обучения проблемные ситуации	0,0
	Итоговый балл	***0,70***
5	***Учебно-методическое и информационно-техническое оснащение***	**Макс. балл 1.0 = 0,25х4**
5.1	Обеспечиваются ли учебно-методическими материалами все виды учебной работы, реализуемые на занятии	0,10
5.2	Соответствуют ли применяемые учебно-методические материалы цели занятия, современному состоянию отрасли или вида деятельности	0,25
5.3	Используются ли средства наглядности и технические средства обучения	0,20
5.4	Реализуются ли возможности компьютеризации, использования интернет-ресурсов	0,0
	Итоговый балл	***0,55***
6	***Организация учебной деятельности обучающихся***	**Макс. балл 1.0 = 0,25х4**
6.1	Является ли оптимальным соотношение видов и характера учебной работы студентов на занятии	0,10
6.2	Осуществляют ли студенты работу поискового характера	0,0
6.3	Обучает ли преподаватель студентов рациональным приёмам интеллектуальной, мыслительной деятельности	0,10
6.4	Сохраняют ли обучающиеся в течение всего занятия высокую работоспособность, внимание, проявляют ли свою заинтересованность	0,20
	Итоговый балл	***0,40***
7	***Контроль и оценка знаний и умений студентов***	**Макс. балл 1.0 = 0,25х4**
7.1	Правильно ли определятся содержание контроля (проверки) успешности обучения	0,15
7.2	Владеет ли преподаватель методикой контроля знаний	0,15
7.3	Использует ли преподаватель систему критериев для объективности оценки, акцентирует ли внимание студентов на проблемах усвоения	0,10
7.4	Соответствуют ли знания, умения и навыки обучающихся требованиям РПУД по соответствующей дисциплине	0,20
	Итоговый балл	***0,60***
8	***Гуманистическая направленность обучения и воспитания***	**Макс. балл 1.0 = 0,25х4**
8.1	Формирует ли преподаватель позитивную мотивацию к соблюдению студентами социальных и нравственных норм	0,20
8.2	Стимулирует ли преподаватель студентов к творчеству, саморазвитию	0,0
8.3	Создается ли на занятии атмосфера доброжелательности, педагогической требовательности и взаимопомощи	0,20
8.4	Соблюдает ли преподаватель требования валеологии	0,0
	Итоговый балл	***0,40***

Данную диагностическую таблицу можно использовать не только при посещении открытых занятий преподавателей, но и при посещении (контроле) любого вида занятия.

По данным таблицы 1 составляем монограмму учебного занятия.

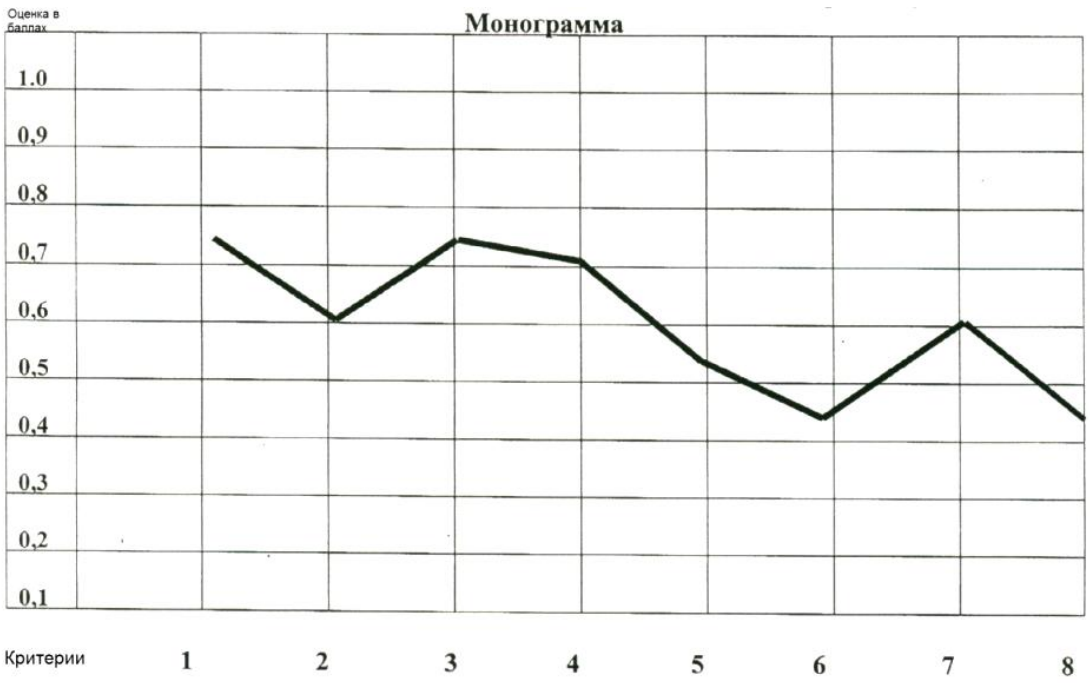

Рис. 1 Пример составления монограммы учебного занятия (по материалам диагностической карты)

На основе монограммы учебного занятия дается его качественная четырехуровневая оценка, разработанная Г.Н. Приступа:

– высокоэффективное, отличное занятие;

– эффективное, хорошее занятие;

– удовлетворительное занятие;

– неэффективное, слабое занятие.

Научно-педагогические работники, посетившие открытое занятие, подводят итоги своим наблюдениям за методикой работы педагога, проводившего это занятие.

Расшифруем представленную диагностическую карту и монограмму. Условно можно сделать следующие выводы, замечания и предложения.

АНАЛИЗ

Педагогический работник правильно определяет цель и образовательные задачи занятия, но не осуществляет целеполагание и мотивацию деятельности студентов. В структуре занятия отсутствует компонент актуализации знаний и опыта студентов. Основной метод – монологическое изложение нового учебного материала.

Содержание учебного материала соответствует рабочей программе учебной дисциплины, включает фактический материал, отражающий современное состояние отрасли, излагается преподавателем профессионально, доступно, в оптимальном темпе.

Из средств наглядности и ТСО преподаватель использует отраслевую диаграмму роста производства и видеофильм.

Студенты раздаточным материалом не обеспечиваются. Не используются материалы официального web-сайта.

Учебная работа студентов осуществляется исключительно под контролем преподавателя. Деятельность студентов не носит продуктивного характера и сводится к тому, что они внимательно слушают, смотрят видеофильм и старательно записывают за преподавателем основные положения темы, хотя возможность для проблемных ситуаций неоднократно возникала в ходе объяснения.

Студенты в основном правильно отвечают на вопросы, но преподаватель практически не акцентирует их внимание на проблемах усвоения и не обучает рациональным приемам работы. Отмечается позитивный стиль отношений преподавателя со студентами – демократичный, доброжелательный. Однако преподаватель не нацеливает студентов на развитие, не использует их личностные позитивные качества; не корректирует учебную работу с позиции требований валеологии (не проветривается помещение, на задних партах плохо видно изображение диаграммы и др.).

На учебном занятии преподаватель реализовал необходимый объем учебного материала, определенный формируемыми компетенциями. Однако он не подводит итоги, не отмечает тех студентов, которые пытались проявить активность при ответах на вопросы; воспроизводит технологию традиционного обучения.

Общая оценка занятия (нужное подчеркнуть):

1. Высокоэффективное, отличное занятие.
2. Эффективное, хорошее занятие.
3. Удовлетворительное занятие.
4. Неудовлетворительное занятие.

Педагогический работник, посетивший занятие: _____

подпись

С выводами и оценкой ознакомлен: _____

подпись преподавателя, проводившего занятия

Рекомендация:

Педагогическому работнику рекомендуется освоить программу педагогического семинара **«Основы образовательного процесса в РФ».**

Как видно из примера, монограммы позволяют обнаруживать некоторую общность позиций разных педагогических работников в оценке отдельных компонентов учебных занятий одного и того же преподавателя, посещенных в течение определенного периода времени.

Конечно, по одному или нескольким учебным занятиям нельзя делать окончательных выводов о перспективах конкретного педагогического работника, но достоверная и своевременная информация о результатах его профессиональной деятельности может быть одинаково полезной как методическим работникам, так и самому научно-педагогическому работнику.

Диагностическая карта легко модифицируется, имеет большой запас на развитие; с ее помощью становится возможным с большей долей достоверности определять состояние и динамику учебного процесса; ее применение не требует от педагогических работников специальной длительной подготовки. Анализ монограмм нескольких учебных занятий одного и того же преподавателя, но составленных в течение учебного года разными педагогическими работниками, позволяет руководителям и методистам делать обоснованные заключения об уровне профессиональной подготовленности преподавателя, предлагать ему методическую помощь по конкретным вопросам подготовки и проведения учебного занятия.

Однако следует принимать во внимание тот факт, что определение соответствия учебного занятия и его отдельных компонентов нормативам и рекомендациям через балльную систему, является дискуссионным.

Линии	**Дата посещения занятия**	**Ф.И.О. работника, посетившего занятие**
·····	17.10.2016	Сергеева В.В., методист
———	20.12.2016	Фролова О.Н., заведующий кафедрой
———	15.01.2017	Иванов П.В., руководитель УМУ

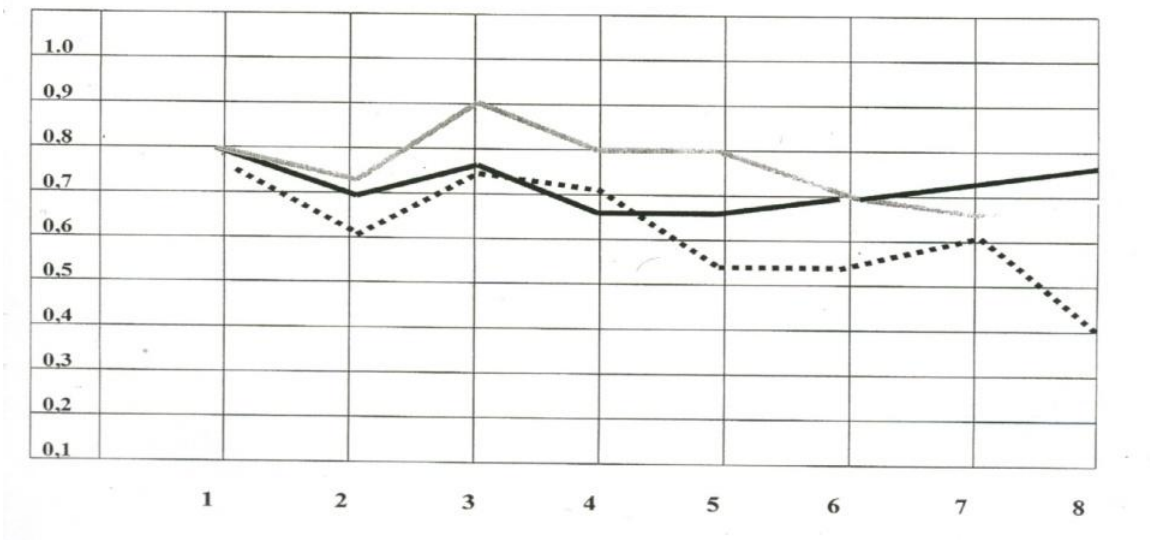

Рис. 2 Пример составления монограмм нескольких учебных занятий

Монограммы учебных занятий преподавателя Петровой А.И.

Педагогический работник, анализирующий занятие, выявляет степень этого соответствия через математический показатель, используя одновременно ***эмпирический*** (наблюдение реальных процессов), ***рациональный*** (знание конкретных закономерностей, раскрывающих объективные связи между отдельными аспектами (факторами) во всех компонентах урока) и ***интуитивный*** (обращение к личному профессиональному опыту) ***подходы***. В этом, пожалуй, и состоит сложность практического использования диагностической карты. Однако, безусловно, такая форма обработки посещаемых занятий имеет место быть.

Общие рекомендации для ППС, посещающих открытые занятия

Рекомендации для лиц, посещающих открытые занятия

- **ЗАПИСИ** должны соответствовать *ЦЕЛИ* контроля
- Соблюдать *единство* требований
- Проявлять педагогический ТАКТ
- Использовать различные методы обсуждения занятий

В процессе обсуждения — **НАХОДИТЬ:**

ФАКТЫ
- характерные (недостатки)
- причины
- передовой опыт

В итоге:

ОБСУЖДАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ:
- с преподавателями кафедры
- с членами комиссии
- с ППС

Обучающийся
- «что» узнал (стал уметь)
- «как» знает, умеет, ~~владе-~~ ет навыками

уровень подготовленности студента

Педагогический работник
- какими методами, приемами добивался результатов
- что изменилось в его профессионализме

ЗАПИСИ ИТОГОВ:
- свободная форма (бланк)
- модель занятия
- выводы, предложения

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГЛАСНОСТИ ПРОВОДИМЫХ ОТКРЫТЫХ ЗАНЯТИЙ

Основное назначение гласности обсуждения проведенных открытых занятий заключается в том, чтобы способствовать развитию принципиальной, открытой и конструктивной критики и самокритики. Контроль, о котором никто не знает, никому не нужен.

Результаты обсуждения должны дать ответы на следующие вопросы:

- что в работе педагогического работника не соответствует цели и задачам образовательного процесса;
- почему произошло нарушение существующих образовательных норм и требований;
- что следует сделать, чтобы недостатки устранить и не допускать их в дальнейшем;
- какими передовыми приемами и методиками владеет преподаватель, проводивший открытый урок;
- умение преподавателя анализировать, обобщать и адекватно оценивать свои действия и результаты деятельности студентов и своевременно осуществлять коррекцию результатов.

Результаты обсуждения должны учить и мотивировать преподавателей совершенствовать свою работу.

Задача руководителей – сделать достоянием коллектива результаты достижений преподавателей внутри образовательной организации.

Формами обеспечения гласности итогов контроля могут быть:

- обсуждение на заседании кафедры и т.д.;
- приказ, распоряжение по учебной части (используется не очень часто);
- отчеты на различных уровнях;
- проведение «круглых» столов;
- выпуск бюллетеней и т.д.

По итогам обсуждения результатов контроля в соответствующем приказе должны быть четко определены *формы и методы* дальнейшей работы предметных (цикловых) комиссий и педагогических работников по устранению недостатков и распространению передового педагогического опыта.

Необходимо обратить внимание на одно **особое свойство гласности:** замечания индивидуального характера, связанные с недостаточным опытом, особенностями характера педагога и т.д., нельзя предавать широкой гласности. В этом случае вопросы надо решать деликатно, в личной беседе с преподавателем (иногда без посторонних лиц).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Открытые занятия – это не только форма изучения передового педагогического опыта, но и одна из форм системы внутреннего контроля качества подготовки обучающихся. Это – элемент методической работы научно-педагогических работников.

Составляя план проведения открытых занятий на очередной учебный год руководители Центра контроля и управления качеством образования и Учебно-методического центра совместно с заведующим кафедрами должны давать ответы на три взаимосвязанных вопроса:

– какова профессионально-педагогическая квалификация конкретного преподавателя; что он знает и умеет как специалист данной дисциплины и педагог;

– какие формы, методы и средства использует преподаватель для формирования компетенций студентов (т.е. как учит – это характеризует уровень его педагогического мастерства и учебно-методической оснащенности процесса обучения);

– какова глубина и прочность знаний, умений, владений навыками, т.е. каков конечный результат педагогического труда конкретного преподавателя. Последнее дает возможность оценить качество профессиональной подготовленности научно-педагогического состава.

Грамотное проведение открытых занятий и всесторонний анализ их результатов – это важнейшие условия эффективности контроля, адекватности сделанных выводов и оптимальности принятых мер по устранению типичных недостатков и их профилактике.

К сожалению, знакомясь с материалами проведения открытых занятий в образовательных организациях, проверяющие сталкиваются с такими недочетами, как:

– записи по ходу наблюдения занятий ведутся небрежно, вне связи с поставленной целью контроля;

– справки по итогам занятий не содержат анализа эффективности деятельности преподавателей и обучающихся; в них не характеризуются причины недостатков в организации образовательного процесса;

– анализ учебных занятий не отвечает на главный вопрос – каков его педагогический эффект, *что узнали, что и как умеют и делают* студенты, т.е. нет педагогической характеристики результата труда преподавателя;

– чаще встречаются записи: «занятие понравилось», «практическое занятие прошло хорошо», «студенты разбираются в расчетах». В предложениях преобладают формулировки: «чаще применять ТСО», «обратить внимание на самостоятельную работу обучающихся», «усилить требования» и т.д., что, по сути, является «лозунгом», не определяющим средства достижения цели. Такие записи по итогам занятий являются «отпиской», документом, по которому не только нельзя сделать выводов о качестве работы преподавателя, но и которые часто свидетельствуют о формальном подходе к организации подобных проверок.

Такого рода записи не могут дать полного и объективного представления о «лице» преподавателя, его педагогической и профессиональной компетентности и росте (особенно после курсов повышения квалификации, профессиональной переподготовки); его *умении* обеспечить качественную подготовку специалистов, глубокое усвоение обучающимися учебного материала, приобретение устойчивых профессиональных компетенций.

С учетом вышесказанного следует применять научно-методический анализ занятия, который является стимулом успешной педагогической деятельности преподавателей, составляет важный элемент мотивации в продвижении вперед, самообразовании и самосовершенствовании преподавателей. Для этих целей очень важным фактором является создание атмосферы успеха и признания преподавателей, популяризация их достижений в коллективе, поощрение и стимулирование инновационной деятельности преподавателей, их самостоятельности, творчества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направления подготовки 38.03.01 Экономика (уровень бакалавриата). Зарегистрирован в Минюсте России 30 ноября 2015 г. № 39906.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (уровень бакалавриата)". Зарегистрировано в Минюсте России 09 февраля 2016 г. № 41028.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата). Зарегистрировано в Минюсте России 29 декабря 2016 г. № 45038.

5. Приказ Минобрнауки России от 19.12.2013 № 1367 (ред. от 15.01.2015) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

6. Устав Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет». Утвержден Протоколом № 99 от 08.09.2015 г.

7. Администратор образования ООО «Администратор образования»,- М.: 2013.

8. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. Под редакцией Полат Е.С. и др. - М.: Академия, 2008.

9. URL: http://rosnou.ru/ – сайт Российского нового университета.